



Trgovačkog suda u Zagrebu od 12. travnja 2016.g. kojim je izvršena promjena članova društva i opoziv prokure, te rješenje od 27. lipnja 2017.g. kojim je 3. tuženom dodijeljena prokura za zastupanje prednika 1. tuženika. Od prijenosa udjela u društvu, prednik 1. tuženika prestao je ispunjavati svoje obveze prema tužitelju.

Dokaz: - rješenje o upisu Tt-15/38704-7 od 12. travnja 2016.g.

Trgovačkog suda u Zagrebu

- rješenje o upisu Tt-17/24096-4 od 27. lipnja 2017.g.

Trgovačkog suda u Zagrebu

- uvid u zbirku isprava Trgovačkog suda u Zagrebu za društvo MBM d.o.o., MBS: 080332327

S osnova izvršenih isporuka, društvo MBM d.o.o. bilo je u obvezi tužitelju isplatiti iznos od 77.437,85 EUR sa zakonskim zateznim kamata od dospijeća, a kako to proizlazi iz računa tužitelja br. 38/2016 od 17.03.2016.g. u ukupnom iznosu od 17.322,35 EUR (djelomično podmiren u iznosu 15.000,00 EUR), br. 44/2016 od 23.03.2016.g. u ukupnom iznosu od 15.222,00 EUR, br. 62/2016 od 13.04.2016.g. u ukupnom iznosu od 15.723,50 EUR, br. 84/2016 od 12.05.2016.g. u ukupnom iznosu od 11.125,50 EUR, br. 105/2016 od 08.09.2016.g. u ukupnom iznosu od 16.821,50 EUR i br. 132/2016 od 20.10.2016.g. u ukupnom iznosu od 16.223,00 EUR. Protiv društva M B M d.o.o., Dolenica 8, Lučko 10250, OIB: 35375001016, a u korist tužitelja, doneseno je slijedom navedenoga, dana 24. travnja 2017.g. Rješenje o ovrši javnog bilježnika Igor Martinović iz Zagreba, Petrinjska 4, poslovni broj Ovr-37/17, a stavljeno izvan snage rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu Povrv-1921/2'17 od 31. svibnja 2017.g., povodom prigovora prednika 1. tuženika. Danas je povodom navedenoga pred ovim sudom u tijeku parnica između tužitelja i 1. tuženika pod poslovnim brojem Povrv-893/2018.

Dokaz: - rješenje o ovrši poslovni broj Ovr-37/17, j.b. Martinović Igora,

- rješenje Naslova od 31. svibnja 2017.g. posl.br. Povrv-1921/2017

- uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Povrv-893/2018

Društvo M B M d.o.o. pripojeno je 1. tuženiku, društvu PREPOZ d.o.o., temeljem Ugovora o pripajanju od 11. prosinca 2017. godine, Odluke člana društva preuzimatelja od 11. prosinca 2017. godine, te Odluke člana pripojenog društva od 11. prosinca 2017. godine. Valja uzgred napomenuti da je u trenutku pripajanja 3. tuženik bio ovlaštena osoba za zastupanje oba društva i jedini član oba društva.

Dokaz:- aktivni izvadak iz sudskog registra za M B M d.o.o.

- rješenje o upisu Tt-17/49053-2 od 29. prosinca 2017.g.

Trgovačkog suda u Zagrebu

- aktivni izvadak iz sudskog registra za 1. tuženika PREPOZ d.o.o.,

- službenim putem, pribava Ugovora o pripajanju od 11.12.2017.

godine, Odluke člana društva preuzimatelja od 11.12.2017. godine te Odluke člana pripojenog društva od 11.12.2017. godine iz trgovačkog registra Naslova

- uvid u zbirku isprava Trgovačkog suda u Zagrebu za društvo PREPOZ d.o.o., MBS: 080996978



Slijedom navedenoga, 1. tuženik, kao društvo preuzimatelj, univerzalni je sukcesor pripojenog društva M B M d.o.o., na kojeg su prešle sve obveze i imovina i koje stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

III/ Od stupanja 3. tuženika kao nositelja poslovnih udjela i osobe ovlaštene za zastupanje 1. i 2. tuženika, sva vrijednija imovina 1. tuženika, odnosno njegova prednika – društva M B M d.o.o., prenesena je na 2. tuženika – društvo MBM VRTNI CENTAR d.o.o., a upravo sa ciljem oštećenja vjerovnika.

Prednik 1. tuženika, odnosno 1. tuženik, bio je upisani vlasnik idućih nekretnina:

- k.č.br. 88/4, nadstrešnica i oranica ukupne površine 4.995 m², upisana u zk.ul. 7168, k.o. Stupnik,
- k.č.br. 890/1, staklenici, oranica, 2 objekta staklenika, upr. zgrada, skladište, porta, plinska st, dvorište, put, pomoćna zgrada i kotlovnica ukupne površine 84.557 m², upisana u zk.ul. 1699, k.o. Lipik,
- k.č.br. 1289/188, pašnjak površine 1.894 m², upisana u zk.ul. 4897, k.o. Cernik-Čavle,
- k.č.br. 982, oranica Boki površine 11.614 m², upisana u zk.ul. 1819 i k.č.br. 981, oranica Boki površine 21.698 m², upisana u zk.ul. 495, obje k.o. Kupinec,

Dokaz: - neslužbeni povijesni izvadak iz ZK, ako se isto ukaže spornim, pridržaj prava dostave ovjerene preslike

Predmetne nekretnine su bile jedina vrijednija imovina 1. tuženika, odnosno njegova prednika a što proizlazi i iz činjenice da su računi 1. tuženika i njegova prednika u dugotrajnoj blokadi.

Dokaz: - službeni upit Financijskoj Agenciji o stanju i trajanju blokade računa 1. tuženika i njegova prednika M B M d.o.o.

Unatoč tome što je 1. tuženi, odnosno njegov prednik društvo M B M d.o.o., znao da poduzetim raspolaganjem nanosi štetu tužitelju, obzirom je isti već bio zaprimio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Martinović Igora iz Zagreba, Petrinjska 4, poslovni broj Ovr-37/17 i na isto uložio prigovor od 2. svibnja 2017.g., isti je otuđio 2. tuženiku svu svoju imovinu i to

- Ugovorom o kupoprodaji nekretnina (datum ovjere potpisa 2. listopada 2017.g.) od 31. srpnja 2017.g. zabilježen u zemljišnim knjigama zemljišnoknjižnog odjela Novi Zagreb pod brojem Z-24474/2017 dana 09.10.2017.g.
- Ugovorom o kupoprodaji nekretnina od 25. rujna 2017.g. zabilježen u zemljišnim knjigama zemljišnoknjižnog odjela Pakrac pod brojem Z-16933/2017 dana 27.10.2017.g., te
- Ugovorom o kupoprodaji nekretnina od 15. ožujka 2018.g. zabilježen u zemljišnim knjigama zemljišnoknjižnog odjela Rijeka pod brojem Z-13454/2018 dana 03.04.2018.g. i



- Ugovorom o kupoprodaji nekretnina od 15. ožujka 2018.g. zabilježen u zemljišnim knjigama zemljišnoknjižnog odjela Jastrebarsko pod brojem Z-6961/2018 dana 03.04.2018.g.

Dokaz: - prigovor prednika 1.tuženika od 2. svibnja 2017.g.

- uvid u predmete posl.br. Z-24474/2017 zemljišnoknjižnog odjela Novi Zagreb; posl.br. Z-16933/2017 zemljišnoknjižnog odjela Pakrac; posl.br. Z-13454/2018 zemljišnoknjižnog odjela Rijeka i posl.br. Z-6961/2018 zemljišnoknjižnog odjela Jastrebarsko, uz pridržaj prava dostave ovjerene preslike prednje citiranih Ugovora

Uslijed prednjih raspolaganja, dužnik nema dovoljno sredstava za ispunjenje tužiteljeve tražbine.

Opreza radi pojašnjava se da su Ugovori o kupoprodaji samo fiktivne prirode, ali sve i da je doista bila riječ o naplatnom pravnom poslu, za zaključiti je da 2. tuženiku nije moglo ostati nepoznato da zaključenim ugovorima nanosi štetu tužitelju, pošto je 3. tuženik bio osoba ovlaštena za zastupanje i u tom društvu, odnosno bio je prokurist 2. tuženika od 13. lipnja 2017.g., kako to proizlazi iz rješenja Naslova Tt-17/24089-3, te jedini član društva i jedini član uprave od 28. rujna 2017.g., kako to proizlazi iz rješenja Naslova Tt-17/35834-2.

Dokaz: - rješenje o upisu Tt-17/24089-3 od 13. lipnja 2017.g.

Trgovačkog suda u Zagrebu

- rješenje o upisu Tt-17/24096-4 od 27. lipnja 2017.g.

Trgovačkog suda u Zagrebu

- uvid u zbirku isprava Trgovačkog suda u Zagrebu za društvo MBM VRTNI CENTAR d.o.o., MBS: 080651051

Iz prednje navedenog razvidno je da otuđenje prednje navedenih nekretnina pravna radnja 1. tuženika kao dužnika učinjena na štetu tužitelja kao vjerovnika, kojom se onemogućuje ostvarenje tražbine koju tužitelj ima prema 1. tuženiku s naslova isporuke robe, čime su ispunjene pretpostavke iz čl. 66. u svezi sa čl. 67. Zakona o obveznim odnosima, za pobijanje tih pravnih radnji.

IV/ U odnosu na 3. tuženika, tužitelj podnosi ovu tužbu na temelju odredbe čl. 10. st. 3. u svezi sa odredbom čl. 252. st. 5. i čl. 430. Zakona o trgovačkim društvima, obzirom je isti svojim radnjama doveo 1. tuženika - PREPOZ d.o.o. i prednika 1.tuženika - M B M d.o.o. u situaciju da ne mogu podmiriti svoju obvezu, uslijed čega je došlo do proboja pravne osobnosti, te je 3. tuženik kao član uprave dužan naknaditi štetu tužitelju.

Naime, iz svega ranije navedenog, jasnim proizlazi da je 3. tuženi znao za potraživanje tužitelja prema 1. tuženiku, odnosno njegovu predniku.

Da je isti imao namjeru da razdjeli imovinu 1. tuženika i njegova prednika i to ne samo na štetu vjerovnika, već i u vlastitu korist, proizlazi iz okolnosti da je 3. tuženik, osim što je svu imovinu 1. tuženika i njegova prednika prenio na 2. tuženika,



poslovne udjele 2. tuženika prenio na vlastito ime, postajući tako i osobno neizravni vlasnik prednje navedenih nekretnina.

Funkcija 3. tuženika u svim prednje iznesenim okolnostima ogleda se u tome da je isti:

- od 13. lipnja 2017.g. bio prokurist 2. tuženika – MBM VRTNI CENTAR d.o.o., a od 28. rujna 2017.g. i jedini član uprave i član društva 2. tuženika;
- u društvu MBM d.o.o. koje je pripojeno 1. tuženiku, 3. tuženik je od 27. lipnja 2017.g. bio prokurist, a potom i jedini član društva,
- u 1. tuženom društvu – PREPOZ d.o.o., 3. tuženi je od osnivanja jedini član uprave i član društva.

Na taj način 3. tuženik je s namjerom da ošteti vjerovnike 1. tuženika prenio svu imovinu na 2. tuženika, a vlasništvo poslovnih udjela 2. tuženika je sam stekao.

Dokaz: - saslušanje svjedoka Mladen Baković iz Zagreba, Dedići 44
- saslušanje svjedoka Dejan Šprem iz Koprivnice, Špoljarska 66 A

Iz svega prednje navedenoga, proizlazi da je 3. tuženik grubo povrijedio dužnost da primjeni pozornost urednog i savjesnog gospodarstvenika u obavljanju funkcije člana uprave, zbog čega će tužitelj protiv njega podnijeti i kaznenu prijavu.

Solidarna odgovornost 3. tuženika za štetu koja je prednje opisanim radnjama nanesena tužitelju, temelji se na čl. 1107. Zakona o obveznim odnosima.

VI Slijedom svega navedenog, tužitelj predlaže da Sud nakon provedenog postupka donese sljedeću

P R E S U D U

1/ Utvrđuje se da Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 31. srpnja 2017 (datum ovjere potpisa 2. listopada 2017.g.) zabilježen u zemljišnim knjiga zemljišnoknjižnog odjela Novi Zagreb pod brojem Z-24474/2017 dana 09.10.2017 Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 25. rujna 2017.g. zabilježen u zemljiš knjigama zemljišnoknjižnog odjela Pakrac pod brojem Z-16933/2017 d 27.10.2017.g., Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 15. ožujka 2018.g. zabilježe zemljišnim knjigama zemljišnoknjižnog odjela Rijeka pod brojem Z-13454/2018 d 03.04.2018.g., te Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 15. ožujka 2018.g. zabilje u zemljišnim knjigama zemljišnoknjižnog odjela Jastrebarsko pod brojem 6961/2018 dana 03.04.2018.g, gube pravni učinak prema tužitelju u dijelu u ko to potrebno za ispunjenje tužiteljevog potraživanja kao vjerovnika prema 1. kao dužniku u iznosu od 77.437,85 EUR protuvrijednosti u kunama po tečaju HNB-a na dan isplate, uvećano za pripadajuće zakonske zatezne k teku na iznos od 2.322,35 EUR od dana 17.05.2016.g., na iznos od 15.2 15.722,50 EUR od dana 13.06.2016



određene za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, te iznos od _____ kuna sa zakonskom zateznom kamatom od na ime troškova postupka posl.br. Povrv-893/2018, Trgovačkog suda u Zagrebu.

2/ Nalaže se 3. tuženiku da tužitelju, solidarno sa ostalim tuženicima, isplati iznos od 77.437,85 EUR protuvrijednosti u kunama po srednjem tečaju HNB-a na dan isplate, uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate koje teku na iznos od 2.322,35 EUR od dana 17.05.2016.g., na iznos od 15.222,00 EUR od dana 23.05.2016.g., na iznos od 15.723,50 EUR od dana 13.06.2016.g., na iznos od 11.125,50 EUR od dana 12.07.2016.g., na iznos od 16.821,50 EUR od dana 08.11.2016.g., na iznos od 16.223,00 EUR od dana 20.12.2016.g. pa do isplate, određene za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, te iznos od _____ kuna sa zakonskom zateznom kamatom od na ime troškova postupka posl.br. Povrv-893/2018, Trgovačkog suda u Zagrebu.

3/ Nalaže se tuženima da solidarno naknade tužitelju prouzročeni parnični trošak u iznosu od kuna..... sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

=====

Popis troška:

- sastav tužbe na VPS 350.000,00 kuna
577 bodova po Tbr.7 t.1. OT, vrijednost
boda sa paušalom 10,00 kn.....kuna 5.770,00
- PDV 25%.....
- sudska pristojba.....

- preporučeno

ODVJETNICA
Sasa Omeragić
RIJEKA, Križanićeva 5

Tužitelj p.p.